**ПРОВАДЖЕННЯ №64**

**РІШЕННЯ № 1**

**ПРО ВИПРАВЛЕННЯ ОПИСКИ**

 09 січня 2025 року місто Київ

Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури Донецької області у складі Дисциплінарної палати: голови палати – Гавриш Ірини Іванівни, членів палати: Губенко Ольги Валеріївни, Лісової Дар’ї Олександрівни, Романець Вікторії Володимирівни, Скокіна Леоніда Леонідовича,

розглянувши в онлайн-засіданні питання щодо виправлення описки в рішенні КДКА Донецької області №67 від 21 грудня 2024 року по дисциплінарній справі №64 відносно адвокатки Особа\_1, яка має свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю №Інформація\_1), –

**ВСТАНОВИЛА:**

30.10.2024 (вх.№385) на електронну адресу КДКА Донецької області надійшла скарга Особа\_2. (далі за текстом – Скаржник) стосовно Особа\_1, яка має свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю №3829 від 02.03.2011, видане Донецькою обласною КДКА на підставі рішення №27 від 02.03.2011.

21.12.2024 за результатом розгляду скарги Особа\_2 відносно адвокатки особа\_1 КДКА Донецької області у складі дисциплінарної палати ухвалила рішення №67 про відмову у порушенні дисциплінарної справи відносно адвокатки Особа\_1.

30.12.2024 рішення КДКА Донецької області у складі дисциплінарної палати №67 про відмову у порушенні дисциплінарної справи від 21.12.2024 було надіслано адвокатці на електронну адресу: Інформація\_2(за вихідним номером 422) та на електронну адресу Скаржника: Інформація\_3(за вихідним номером 423).

В подальшому було встановлено, що в тексті рішення було допущено описку в ініціалах адвокатки Особа\_1.

А саме: на сторінках 2-6 у розділах рішення: «виклад позицій та доводів учасників», «виклад встановлених обставин» та «мотиви та висновки ДП КДКА» помилково зазначено «Інформація\_4».

Перевіривши данні адвокатки Особа\_1, які зазначені в даних ЄРАУ, дисциплінарна палата КДКА Донецької області встановила, що адвокатка має по-батькові –Інформація\_5, отже ініціали мають бути Інформація\_6.

В скарзі особа\_2 також зазначені такі ініціали адвокатки.

В тексті рішення КДКА Донецької області у складі дисциплінарної палати від 21.12.2024 №67 ім’я, по-батькові та ініціали адвокатки зазначені **вірно** у: вступній частині рішення, у розділі « процедура розгляду скарги», у перших двох абзацах розділу «виклад позицій та доводів учасників дисциплінарного провадження», в висновках Палати в розділі « мотиви та висновки, а саме в реченні : «Таким чином, враховуючи все вищезазначене, Дисциплінарна палата КДКА Донецької області дійшла висновку, що в діях адвокатки Особа\_1ознаки дисциплінарного проступку – відсутні.», та у резолютивній частині рішення.

Дисциплінарна палата КДКА Донецької області встановила, що 21.12.2024 під час розгляду матеріалів дисциплінарної перевірки №64 за скаргою Особа\_2 на дії адвокатки Особа\_1була заслухана довідка члена дисциплінарної палати Особа\_3, складена за результатами перевірки фактів, викладених у скарзі Особа\_2 стосовно адвокатки Особа\_1, яка має свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю №Інформація\_1 Про що зазначено в протоколі №16/2024 засідання дисциплінарної палати КДКА Донецької області в режимі відеоконференції від 21.12.2024 по сімнадцятому питанню порядку денного. В тексті довідки ініціали адвокатки, які співпадають з даними ЄРАУ.

Дисциплінарною палатою КДКА Донецької області також встановлено, що в дисциплінарних матеріалах перевірки №64, які були подані на розгляд дисциплінарної палати КДКА Донецької області 21.12.2024 є Витяг з Єдиного реєстру адвокатів України серії ІІ №1013739, в якому зазначено, що адвокатка має по-батькові –Інформація\_5.

Таким чином, дисциплінарною палатою встановлено, що в рішенні №67 від 21.12.2024 про відмову у порушенні дисциплінарної справи відносно адвокатки Особа\_1 на сторінках 2-6 у розділах рішення: «виклад позицій та доводів учасників», «виклад встановлених обставин» та «мотиви та висновки ДП КДКА» було допущено описку в ініціалах адвокатки.

Відповідно до ст.59 Положення про порядок прийняття та розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність, дисциплінарна палата, може з власної ініціативи або за заявою осіб, які беруть участь у справі, виправити допущені у рішенні описки чи арифметичні помилки, про що приймається відповідне рішення. Питання про внесення  виправлень вирішується на засіданні дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури без виклику осіб, які беруть участь у справі.

Враховуючи викладене, керуючись ст. 59 Положення про порядок прийняття та розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність, дисциплінарна палата КДКА Донецької області, –

**ВИРІШИЛА:**

1.Виправити описку в рішенні КДКА Донецької області у складі дисциплінарної палати №67 від 21.12.2024 про відмову у порушенні дисциплінарної справи відносно адвокатки Особа\_1.

2.У всьому тексті рішення вважати вірними по-батькові та ініціали адвокатки: «Інформація\_5» та «Інформація\_6» відповідно.

**Голова дисциплінарної палати**

**КДКА Донецької області Ірина ГАВРИШ**

**Секретар дисциплінарної**

**палати КДКА Донецької області Дар’я ЛІСОВА**